

## Referat fra nettverksmøte for fylkeskontakter og nasjonale aktører i Den kulturelle skolesekken

Tid og sted: 20. - 21. oktober 2009 på Quality Hotel Fredrikstad  
(Møte i fylkesnettverket og KSYS-brukerforum ble arrangert dagen før)

TIRSDAG 20. OKTOBER

### Velkommen og presentasjon av programmet

Tormod Gangfløt (Østfold kulturproduksjon) ønsket velkommen til Fredrikstad og til nettverksmøtet som er lagt i tilknytning til Kreativ Arena 2009. Marianne Larsen fra sekretariatet presenterte programmet for nettverksmøtet.

Presentasjonen av resultater fra NIFU STEP's DKS-spørsmål ifm en skoleundersøkelse initiert av KD og Utdanningsdirektoratet utgikk (Nils Vibe meldte forfall).

### Presentasjon av Nettverk for nasjonale aktører

Ulrika Bergroth-Plur (Rikskonsertene) presenterte Nettverk for nasjonale aktører (NNA) og litt om historikk/bakgrunn for nettverket. Ulrika sitter i arbeidsgruppen for NNA sammen med Ådne Sekkelsten (Norsk scenekunstbruk).

Ulrika gikk gjennom handlingsplanen for nettverket og trakk blant annet fram to forslag til tiltak for NNA:

- gjennomføre et seminar for representanter fra alle kunst- og kulturuttrykkene der vi utveksler, utvikler og harmoniserer kvalitetsstandarder
- hjelpe DKS-folk i hverdagen i form av infomateriell/brosjyrer til praktisk bruk
- Handlingsplanen for NNA (dokument i arbeid) kan lastes ned fra:  
<http://www.denkulturelleskolesekken.no/websider/aktorer/nna.html>

De ferskeste aktørene i NNA holdt kort presentasjon av seg selv:

*Litteratur: Norsk forfattersentrum/Litteraturbruket (Knut Fougner)*

- Norsk forfattersentrum er en medlemsorganisasjon for skjønnlitterære forfattere, men også ikke-medlemmer og den faglitterære biten ivaretatt og formidlet i DKS
- har debattert en del med faglitterær forfatterforening
- har hatt 2 utlysninger knyttet til satsningen i videregående
- skal prøve å tenke ut strategi videre ift videregående
- Informasjon om litterære produksjoner fins på Litteraturbrukets KSYS-sider. Ønsker beskjed om andre litterære produksjoner.

*Kulturarv: ABM-utvikling (Åshild Andrea Brekke)*

- God tilbakemelding etter Flatbrød og sirkus - oppstartsseminar for kulturarv i skolesekken: (21. sept. 2009). Neste års Flatbrød og sirkus vil ha et mer overordna tema, trolig om kvalitet i kulturarvproduksjonene i DKS
- Vil forsøke å få til en "Best Practice"-oversikt på nett.

*Film: Film&Kino (Tonje Hardersen)*

- Handlingsplanen for filmsatsingen på barn og unge er vedtatt (se <http://www.kino.no/incoming/article224449.ece>) To høydepunkter derfra: 3 millioner deles ut til regionale filmsentre, med bred definisjon av et senter – dette er ikke lyst ut ennå. Film & Kino skal satse på kursing av lærere.
- Sentrale DKS-midler er utlyst, med søknadsfrist 1. november.

## **Evalueringer og tilbakemeldinger**

Hogne Moe (Turnéorganisasjon for Hedmark) presenterte hvordan de arbeider med evalueringer og tilbakemeldinger på produksjoner i DKS i sitt fylke.

- Alle stemmer i DKS-systemet bør bli hørt (lærere, fylkeskommunene, produsenter, ”tvangspublikummet” elevene). Lurt med personlige møter med skolefolk (holder ikke alltid med e-postinformasjon). Må forholde oss konstruktivt til at det er skolehverdag vi opererer i.
- Viktig med svaralternativer og graderinger i evalueringsskjemaene (veldig god, god, dårlig, veldig dårlig). De færreste har tid til å skrive i vei med kommentarer. Gir et raskt et hovedinntrykk. Hvor sofistisert skal spørsmålene være avhenger av informanten (lærer, rektor, kulturkontakt, produsent, utøver, elev) og hva resultatene skal brukes til.
- På tide å høre hva også elevene synes om produksjonene. Dette er noe vi må forholde oss til uansett om vi og fagfolkene synes produksjonen er aldri så bra.

### Innspill fra salen:

- De fleste evalueringsskjemaer har stort sett hatt fokus på logistikk, ikke så mye på kvalitet (kvalitetsdiskusjonene skjer ofte gjerne høyere opp).
- Produksjoner som er vurdert av fagmiljøene som svært gode, ikke nødvendigvis noe som treffer elevene (kjedelig, uforståelig osv).
- Viktig å bringe tilbakemeldingene oppover i systemet og ikke bare mellom turneplanleggerne.
- Ofte blir skolene bedt om å fylle ut flere skjema (både fra nasjonal aktør og fra fylkene) Flere aktører er nå mer på hugget.
- Ulike systemer i de forskjellige fylkeskommunene og aktørene. Det burde være mulig å samkjøre og utveksle systemer på en bedre måte.
- Bruke facebook og twitter?
- Får ikke satt resultatene i system og brukt det på en skikkelig måte. Få til et system for dialogen mellom grasrot og fagmiljøene. Systematisere tilbakemeldingene, evalueringene burde komme alle til del.
- Nasjonalmuseet holder på med et forskningsprosjekt (standardisering, systematisering og koordinering)
- Evalueringer via KSYS, nasjonale rapporter burde også være mulig? Oppfordring til sekretariatet til å jobbe med evalueringer på nasjonalt nivå (lage arbeidsgruppe for dette)
- Viktig å stille seg spørsmålet om hva det er man ønsker å oppnå med evalueringen?

## **Sekretariatet informerer**

Astrid Holen (sekretariatsleder) kom med siste nytt fra sekretariatet:

- Bemanning i sekretariatet. Plassering og organisering.
- Forskningsprogrammet - prosessen videre

- Ferdigstilte rapporter/forskningsrapporter etc.:  
Telemarksforskning - videregående skole  
NIFU STEP/Udir: spørreundersøkelse til skoleledere  
Ingvild Digranes: Doktorgradsarbeid om myter og narrativer i DKS  
Unni Færøvik: Høgskolen i Telemark, Masteroppgave om kvalitetsdiskurser i DKS
- Utenlandssamarbeid og forespørsler fra utlandet
- Infomateriell fra Norsk Tipping

## Honorargruppa og rollefordeling

Knut Sether (kultur akershus) leder arbeidet med honorargruppa og presenterte arbeidet så langt og forslag til videre arbeid. En særlig utfordring, er honorarer på tvers av uttrykkene (KS har ganske mange spesifiserte avtaler).

- Last ned Knuts presentasjon fra [sekretariatets nettsider](#)  
Knut presenterte også forslag til nye arbeidsgrupper og rollefordelinger innen DKS-systemet. Last ned presentasjonen fra [sekretariatets referatsider](#)

## Innspill fra salen

- Fins det veiledende oversikter som kan legges tilgjengelig på DKS sine nettsider?  
Svar: Sekretariatet kan lage oversikt over diverse avtaler, men kan ikke komme med noen anbefalinger.
- Savner mer informasjon fra diverse møter og fora (eks referat fra styringsgruppemøter, honorargruppemøter m.m.).
- Nyhetsbrevne er nyttige, og den øvrige informasjonsflyten er viktig!
- Flere stilte seg undrende til at styringsgruppemøtene er unntatt offentlighetsloven.  
Sekretariatet: Dette er det politiske systemet: statssekretærene er rådgivere for statsrådene, som tar avgjørelsene for seg selv. Referater fra styringsgruppa er ikke offentlige, men viktige avgjørelser formidles via sekretariatet. Sekretariatet noterer seg den frustrasjonen som er i forhold til hvem styringsgruppa er, og hva den gjør.

## ONSDAG 21. OKTOBER

### Om årets rapportering

Marianne Larsen fra sekretariatet orienterte om årets rapporteringer (den ordinære fylkesrapporteringen og det nye kommunerapporteringssystemet).

- Til tross for store utfordringer, noe rot og mangler, bør vi være fornøyd med å ha fått på plass et felles rapporteringssystem for kommunene. Det er noen svakheter i systemene, men dette er ting som så langt det er mulig, skal rettes opp til neste år.
- Takk til alle fylkeskontakter som har vært tålmodige og fleksible!
- En sammenstilling av årets rapportering vil bli sendt ut så snart vi har fått kvalitetssikret dataene,

Noen hovedutfordringer knyttet til rapporteringen:

1. Felles system for
2. Samordning av rapporteringen
3. Ikke bare regnskap, også statistikk
4. Registrering/telling
5. Begrepsbruk
6. Oppfølging av kommunene (sanksjonering?)

Innspill som har kommet inn til nå, er tatt vare på. Flere detaljer knyttet til det nye rapporteringssystemet for kommunene blir eget tema på kafédiskusjonene, dette blir også samlet opp.

## **Det beste og det verste i Østfolds skolesekk?**

Tormod Gangfløt (Østfold kulturproduksjon) og Kari Agerup (DKS Fredrikstad) snakket om organisering og samarbeid.

- Alle produksjoner har lenker til kompetansemålene!
- Ingen 100% - kommuner i Østfold
- DKS har etter hvert fått et så godt rykte at tilbudet tas for gitt (slitasje på lærerne, derfor lettere å melde forfall (det kommer jo noe snart allikevel...))
- Hver skole skal stille med en lærer til Kreativ Arena (Østfolds kulturtorg) – dette står i partnerskapsavtalen
- Last ned Tormods presentasjon fra [sekretariatets nettsider](#)

## **Gruppediskusjoner etter kafémetoden**

Inndeling i fem grupper og fem temaer som alle gruppene skal i gjennom. Kafévertene styrer diskusjonene, noterer viktige poeng og presenterer i plenum etterpå.

- Referat fra alle gruppediskusjonene er samlet på [sekretariatets nettsider](#):

**A) Nettverk for nasjonale aktører – hva ønsker fylkeskontaktene av NNA skal være** (vert: Kjell Thoreby) *Her håper vi at deltakerne kan utfordre NNA og gi konkrete innspill til hvilke oppgaver de nasjonale aktørene bør ta tak i, og kanskje særlig hvor de nasjonale aktørene bør samarbeide. Momenter som kom fram:*

- ❖ De nasjonale aktørene er svært forskjellige
- ❖ Fagsamlingene har hatt forskjellig kvalitet, bør koordinere bedre.  
Ønsker felles samlinger (én felles) festival
- ❖ Kompetansebygging – forskning – levere kurspakker (arrangørkurs 1,2.3 – videreutvikle). Ut-på-tur-seminar. Tilrettelegge for kompetanseoverføring og kompetansebygging. Opplæring av nye er viktig
- ❖ Inspirasjon til regionale kunstnere. Nasjonale aktører med regionalt fokus
- ❖ Informasjonsflyt -> program vgs – felles nyhetsbrev.  
Oppdatere informasjon kontinuerlig
- ❖ Forskningsrapporter
- ❖ Database for vgs-produksjon ønskelig innenfor alle kunstfelter. Ønsker å velge selv?
- ❖ RK bør være sterkere modell. Ta grundig inn de sist ankomne nasjonale aktørene.
- ❖ Utvikle skolene, kulturpenger også til skoler! Politiske tiltak, ikke bare krav til skolene. Lærernes kompetanse; samarbeid med høgskolene. Kursmidler

**B) Visuell kunst – ønsker om tiltak fra nasjonal aktør** (vert: Anne Qvale, Nasjonalmuseet)  
*Her håper vi at deltagerne kan komme med konkrete ønsker og innspill til Nasjonalmuseet arbeid med DKS. Momenter som kom fram:*

- ❖ etablere sentrale produksjonsmidler
- ❖ holde fanen høyt for visuell kunst innenfor DKS
- ❖ ønske om faglig stimulering for selv å kunne heve kvaliteten lokalt
- ❖ nytenkning rundt kunstformidling
- ❖ samarbeid og samproduksjoner, gjerne epokeproduksjoner
- ❖ eksperimentere med nye formidlingsformer
- ❖ ønske om en databank over kvalitetssikrede produksjoner på feltet
- ❖ veldig bra med de nasjonale seminarer som museet arrangerer i dag
- ❖ samarbeid om kunsttorgene slik at andres produksjoner også blir vist
- ❖ årsplaner for alle aktører og operatører på feltet
- ❖ lage prosjekter for videregående trinn
- ❖ kommunisere ytterligere de prosjektene museet har i den videregående skole
- ❖ tettere dialog med brukerne med hensyn til å justere/korrigere ny produksjoner
- ❖ ønske om flere workshops
- ❖ ønske om flere produksjoner med formidlere
- ❖ se nærmere på rollefordelingen mellom produsenten og skolen mht mål i lærerplanen

**C) Kommunerapporteringen: bare ekstraarbeid eller verktøy for styring og samarbeid?**  
(vert: Marianne Larsen) *Her ønsker vi konkrete innspill om hvordan rapporteringen har fungert, og hva vi kan gjøre bedre. Momenter herfra blir samlet opp og kommer senere.*

**D) Erfaringsutveksling og møteplasser – hvordan får vi til hensiktsmessige møteplasser for både overordnede diskusjoner og praktisk erfaringsutvekslinger** (vert: Kirsten Mellemsæther og Guro Karstensen) *Her ønsker vi konkrete innspill i forhold til konkrete møteplasser, både fysiske og virtuelle. Videre er det viktig å diskutere hvilke temaer som skal tas opp på hvilke arenaer. Det er viktig for oss å skape relevante møteplasser, og det er dere som må hjelpe oss med det. Momenter som kom fram:*

- ❖ Viktige stikkord: samordning, rendyrking, tydeliggjøring, struktur, koordinering,
- ❖ Møtene i seg er viktige – det skapes en god ramme og arena for det å møte gir rom for samtale og utveksling av meninger. De nye i nettverket får et gode nye tankene og de som har vært med en stund får delt sine erfaringer (en fare for repetisjon for de som er gamle i gamet). Viktig med operatørens møteplass.
- ❖ Videregående må bli gitt nok tid, særlig nå i startfasen (De fleste mente det alltid burde være fellesmøter med grunnskole, mens andre ville ha separate møter). I tillegg behov for særskilte vgo-møter.

- ❖ Behov for å samordne og koordinere møtene. Nettverkets første dag går til separate møter. Fylkeskontaktene organiserer egne møter. Nyttig med rene fylkesmøter uten at kommunene er med. Nasjonale aktørers møter bør samordnes bedre.
- ❖ Opprydding i ansvar og roller. Rendyrke møtene – hva tas opp hvor. Hvem er med på hva. Nasjonale aktører og fylkekontaktnettverket. Sekretariatet. Når er hele ”familien” samlet og når leker gruppene hver for seg? (Jfr Knut Sethers forslag)
- ❖ Møtestrukturen under lupen: Organisere møtene slik at folk ser hverandre – rundebordsmøter fungerer bra!
- ❖ Fokuserte samlinger. Noen synes det blir for mye kos (”kulturtorg har vi nok av”). Andre synes det er bra med innblikk i hva som skjer i andre fylker. Fagdage opplever ikke alle som nyttige
- ❖ Savner at det blir fattet noen beslutninger
- ❖ Antall møter pr år og tid pr møte (noen synes det er for få, andre for få samlinger)
- ❖ Antall deltakere på møtene: flere som jobber i DKS, og klarere arbeidsfordelinger. 2 representanter fra hvert fylke er for lite
- ❖ Innhold på møtene: kan også ta opp politikk, visjoner og verdier, forskning og andre overordnede temaer. Viktig nå som DKS er blitt varig ordning og skal implementeres i kultur og skolepolitikk på alle nivå.
- ❖ Sekretariatet bør koordinere alle møtene og sørge for arenaene. Ønske om langsiktig møteplan.
- ❖ Tid til å forberede saker som skal tas opp.
- ❖ Savner flere fra opplæringsavdelingen/skolesiden på møtene

**E) Andre temaer vi ønsker det tas tak i** (vert: Astrid Holen) *Her ønsker vi innspill om smått og stort; utfordringer framover, saker sekretariatet bør ta tak i, samt innspill og utfall om alt og ingenting. Momenter som kom fram:*

- ❖ Bedre samarbeid KD/KKD når det gjelder implementering av DKS i v.g.o. Jfr. timetelling og rapportering
- ❖ I noen fylker (eks. Nord-Trøndelag) er det sterk vekt på skolens rapporteringskrav på årstimetallet. Gjelder videregående skoler. Der må man altså rapportere på hvor mange timer som er gått med til DKS-aktiviteter. Oslo har overhodet ikke slike krav. Fylkesmannens rolle i DKS
- ❖ Læringsmålene og DKS  
Hvem har ansvaret for å finne fram til og henvise til aktuelle læringsmål for hver enkelt produksjon? Praksis er svært forskjellig: I Buskerud gjør fylkeskommunen det, i Akershus mener lærerne at det er deres ansvar. Om det påføres fra fylkeskommunen, kan det i noen tilfeller være begrensende.
- ❖ Det er ubalanse når det gjelder ressursene til de nasjonale aktørene. Rikskonsertene er størst og sterkest, og opererer ikke alltid koordinert med de andre aktørene. Et uheldig eksempel er sommerens offensive annonsekampanje for skolekonserter uten at Den kulturelle skolesekken ble nevnt.
- ❖ Profilering av DKS

Hvordan kan vi samordne nasjonalt, regionalt og lokalt?

Omdømmebygging, merkevarebygging

Samhandling mht bruk av lokalmedier

Egenandel for kommunene burde være lik for alle de nasjonale aktørene.

Vi trenger en oppgradert nøkkel for fordeling av midler til kommunene (svar: KKD jobber med saken!)

- ❖ Vi bør få til et bedre samarbeid mellom DKS, UKM og Kulturskolerådet. Stikkord er regional utvikling kultur og næring
- ❖ Går det an å få til bedre transportavtaler – gjerne på nasjonalt nivå?
- ❖ Hva gjør vi når skolen avlyser i siste liten? Hvem er økonomisk ansvarlig? Har vi sanksjonsmuligheter. (Hedmark: Vi har en gang sendt faktura til skolen...)
- ❖ KSYS bør forankres nasjonalt, slik at også kommunene kan komme inn i KSYS. Kan vi ikke ha et tilsvarende system som idretten har? Kan vi få tilbud om kurs e.l. for DKS-ansatte i fylker og kommuner?
- ❖ Det er vanskelig at spillemiddeltildelingen er helt uten indeksregulering, at beløpet ikke har endret seg på disse årene. Ordningen blir spist opp innenfra, og antall aktiviteter går ned.
- ❖ Hvis statlige myndigheter planlegger særskilte satsinger (eks. mangfoldsåret), må vi vite om det i god tid før vi planlegger produksjonene. Hvis det først kommer i tildelingsbrevet, er det for sent!
- ❖ Tildelingsbrevene bør komme tidligere!
- ❖ Rapportering bør være på kalenderår. Midlene også!
- ❖ Går det an å tenke seg en standardsats som er lik for alle når det gjelder ressurser til kulturkontaktene?

### **Neste nettverksmøter**

19.-21. april 2010: Molde (inkl Fagdage og utdeling av Gullsekken)

18.-20. oktober 2010: Trondheim

2011: Nord-Trøndelag? Oslo?? Finnmark? Kom med forslag!