

Referat fra nettverksmøte for fylkeskontakter og nasjonale aktører i DKS

Stavanger, 13.-15. oktober 2008

MANDAG

Tema 1: Turnéproblematikk

Deltakerne ble delt inn i grupper og fikk i oppgave å løse en "case":

Gruppeoppgave - turnéfaglig økt

CASE 1

INNLEDENDE. Presenter dere for hverandre.

Hver gruppe har fått utdelt tusj og et stort ark – dere må notere stikkord. Den som har lengst hår er sekretær, den som var sist hos tannlegen passer tiden, den som har briller er ordstyrer.

CASE

Turnélegger Karoline planlegger en scenekunstturné for ungdomstrinnet som skal ut på veien i 15 dager. Kommunene har bestilt scenekunst som sjanger, men har ikke selv valgt denne bestemte forestillingen. Turnélegger har fått premissrapport og hun har lagt turneen etter de opplysningene som står der. Turnéleggeren bruker KSYS og har lagt inn den bakgrunnsinformasjonen som hun har fått fra de skolene som har sendt inn dette i år. Hun sender ut beskjed til skolene etter at turneen er godkjent av produsent og utøvere, der hun ber om en tilbakemelding om at beskjeden er mottatt og lest.

Alt ser greit ut inntil tilbakemeldingene begynner å strømme inn. Fem skoler ber om justering av klokkeslett for å tilpasse skolens timeplan. To skoler ber om å bytte dag fordi den ene har skidag og den andre skolen skal ha heldagsprøve. En skole gir tilbakemelding om at denne forestillingen ikke passer hos dem. En annen skole forteller at de er så mange flere elever på skolen enn det som står som maks antall for forestillingen at de må ha to forestillinger i stedet for den ene som er satt opp. Fire skoler svarer ikke i det hele tatt og må kontaktes på nytt.

TENK OM... Her kan dere selv definere det ideelle i denne situasjonen.

HVILKE TILTAK må til for å nå det ideelle målet?

KOM MED FORSLAG til tiltak og velg to av disse som de viktigste.

Hva trenger vi å være felles om, og hvem kan ta ansvaret for igangsetting av disse tiltakene?

CASE 2

INNLEDENDE. Presenter dere for hverandre.

Hver gruppe har fått utdelt tusj og et stort ark – dere må notere stikkord. Den som har lengst hår er sekretær, den som var sist hos tannlegen passer tiden, den som har briller er ordstyrer.

CASE

Turnélegger Kåre planlegger en skolekonserturné for barnetrinnet som skal ut på veien i 15 dager. Turnélegger har fått premissrapport og har lagt turneen etter de premissene som ligger til grunn for denne skolekonsernten. Turnéleggeren bruker KSYS, og har også lagt turneen på bakgrunn av den informasjonen som ligger inne om skolene, i forhold til blant annet elevtall og timeplaner. Turnéplanen blir godkjent av produsent og utøvere, og utøverne kontraktert. Deretter sender Kåre beskjed til skolene om at turneen er klar og ber skolene bekrefte hvorvidt oppsatte dager og tider passer. Skolene kommer med tilbakemeldinger, og etter et par små justeringer av tidspunkter er alle skolene klare for å motta musikktilbudet.

Alt ser greit ut inntil en av utøverne ringer og ber tynt om å bytte ut første uke av turneen fordi hun har fått et annet tilbud i samme periode. Utøveren beklager ulempene dette måtte medføre, men argumenterer for hvor viktig dette andre oppdraget vil være for hennes videre karriere.

TENK OM... Her kan dere selv definere det ideelle i denne situasjonen.

HVILKE TILTAK må til for å nå det ideelle målet?

KOM MED FORSLAG til tiltak og velg to av disse som de viktigste.
Hva trenger vi å være felles om, og hvem kan ta ansvaret for igangsetting av disse tiltakene?

CASE 3

INNLEDENDE. Presenter dere for hverandre.

Hver gruppe har fått utdelt tusj og et stort ark – dere må notere stikkord. Den som har lengst hår er sekretær, den som var sist hos tannlegen passer tiden, den som har briller er ordstyrer.

CASE

Multikunstneren Anne skal på skoleturneer i Norge i 2008 og 2009.

Anne er både musiker, skuespiller og danser.

Anne er født og oppvokst i Norge, men hun er nå bosatt i USA.

Hun har beholdt sitt Norske statsborgerskap, men har også amerikansk statsborgerskap.

Høsten 2009 skal hun på følgende turneer:

3 uker som skuespiller på DKS-turné i Buskerud.

3 uker som musiker i Aust-Agder, der Rikskonsertene er oppdragsgiver

3 uker som musiker i Hordaland, der Fylkeskonsertane er oppdragsgiver

3 uker som danser på turné i Nordland der DKS i Nordland er oppdragsgiver

5 uker som skuespiller på DKS-turné i Oppland.

Våren 2010 skal hun også på mange turneer:

4 uker som danser på DKS-turné i Nordland

4 uker som musiker i Aust-Agder, Aust-Agder Fylkeskommune er oppdragsgiver

3 uker som musiker i Hedmark, DKS i Hedmark er oppdragsgiver

3 uker som danser på DKS-turné i Buskerud

3 uker som musiker i Rogaland, DKS Rogaland er oppdragsgivere

TENK OM... Her kan dere selv definere det ideelle i denne situasjonen.

HVILKE TILTAK må til for å nå det ideelle målet?

KOM MED FORSLAG til tiltak og velg to av disse som de viktigste.
Hva trenger vi å være felles om, og hvem kan ta ansvaret for igangsetting av disse tiltakene?

CASE 4

INNLEDENDE. Presenter dere for hverandre.

Hver gruppe har fått utdelt tusj og et stort ark – dere må notere stikkord. Den som har lengst hår er sekretær, den som var sist hos tannlegen passer tiden, den som har briller er ordstyrer.

CASE

A) En fylkeskommune tilsetter en NY turnelegger / turnekoordinator. Vedkommende har bakgrunn fra Kulturadministrasjon-utdannelse fra Bø og har jobbet som frivillig på festivaler flere sesonger. Fylkeskommunen har også andre fylkeskommunale arbeidsoppgaver tilknyttet stillingen kombinert med turnefaglig arbeid. Hvilken opplæring kan vi tilby?

B) Mange har lang erfaring med turnefaglig arbeid. Hva trengs av inspirasjon for å kunne videreutvikle seg i denne jobben? Hvilke turnefaglige kompetansetiltak trenger vi?

C) Hvilke kompetansetiltak trenger DKS-nettverket ut i fra et turnefaglig perspektiv?

TENK OM... Her kan dere selv definere det ideelle i denne situasjonen.

| NIVÅ | FORSLAG TIL HVA - INNHOLD | FORSLAG TIL HVEM |
|------|---------------------------|------------------|
|------|---------------------------|------------------|

| | | |
|-----------|--|--|
| Nasjonalt | | |
| Regionalt | | |
| Lokalt | | |

HVILKE TILTAK må til for å nå det ideelle målet?

KOM MED FORSLAG til tiltak og velg to av disse som de viktigste.

Hva trenger vi å være felles om, og hvem kan ta ansvaret for igangsetting av disse tiltakene?

Hva trenger vi hjelp til på de ulike nivåene? Kom med forslag.

Gruppene presenterte sine løsningsforslag i plenum. Her er stikkord fra gruppene:

Gruppe 1:

A)

- overlapping
- Nettverk / møter m/kommunekontakter
- Ksys
- Sekretariatet har ansvar for kurs på nasjonalt nivå

B)

- Organisere nettverk
- Oppleve produksjoner
- Andre kulturopplevelser
- Konstant utvikling av system
- Kulturvertordning
- Tverrfaglige nettverkssamlinger
- Studieturer

Gruppe 2:

A) OPPLÆRING

- Organisasjonsstruktur
 - Avtaleverk
 - o nasjonalt
 - o Regionalt
 - o Lokalt
 - Nasjonale aktører NNA
 - Nettverk i kommunene
 - o Kommunekoordinator/kontakt
 - o Skole/kulturkontakt
 - Klargjøre ansvarsforhold
 - KSYS
 - o Verktøy
 - o Infosystem
 - Turnéleggerhåndbok
 - o Hotellavtaler
 - o Leiebilavtaler
 - o Transportavtaler
 - o Osv.
 - Produsentinformasjon
 - Evaluering
 - o Skoler
 - o Utøvere
 - o Produsent
- Event.: Dokumentasjon: video, foto
Presse
Elever som arrangør

B) INSPIRASJON

- Fagsamlinger

- DKS/RK
- Nasjonalmuseet
- Litteraturbruket mm
- Showbox
- Hospitering i andre fylker/kommuner
- Studiereiser
- Samarbeid m/høgskoler/universitet for videreutdanning/fordypning
- Økonomikompetanse – spesifikk for feltet
 - o Honorar
 - o Kontrakt
- Konflikthåndtering / jurist/økonom
- Fredsmeklingskompetanse ”Thorvald på tur”
- Systemforståelse – også innføring i møte med fagfeltet
- Nasjonale turnélegger/koordinator seminar

Gruppe 3:

Det ideelle:

- kan være i Norge sammenhengende høst/vår
- at institusjonene deler på reisekostnader og samkjører dette
- Er hun på turné alene eller med flere?? Avgjørende
- At denne turneen må kunne legges uavhengig av andre turneer. Der det er kollisjon, skal denne ikke endres.
- At utøver har oversikt og system over sine turnéperioder

Tiltak:

- Avklare
- (Ved behov, leie bosted for den perioden det er (kort) pause i turné – utgiftene deles på de aktuelle institusjonene)
- Kartlegge hennes behov
- Samarbeide med de andre institusjoner ————— løsninger
- Forutsatt sammenhengende turné; inst. deler på inn-/utreise, leiebil

Felles om:

- turnéperioder avklares, om de er sammenhengende eller ikke, deretter finner man samarbeidsgrunnlaget
- ansvar for kontakt, den første inst.

Gruppe 4:

Anne – norsk – bor i USA. Skal til 10 ulike fylker i 2009/2010 i ulike sjangrer.

Ideell situasjon:

- turnefag + kunstfag samtidig i tidlig fase
- standardisert kontrakt uansett sjanger og fylke/RK
- info/”varsling” om samme utøver/produksjon
- FORDEL Å LØFTE I FLOKK
 - o Spleise) på flybillett/leiebil
 - o Ensrettet atferd og betingelser overfor utøver/skole
 - o Vi jobber med mennesker (det vil alltid være hensyn å ta i flere retninger)

Andre utfordringer

- premisser begrenser, slik at konsertdagene må utvides

- Hvem har veto?·
PRODUSENTEN må samarbeid m/TK om rammer
- KLARGJØRINGSSKJEMA/PREMISSRAPPORT/KRAV-SPEK må inn i fast struktur og til faste tidsfrister
- (sanksjoner mot avvik)
- RESPEKT for ulikhet i sjangerne
- RESPEKT for TURNÉFAGLIGE saker/forhold
- Utøvere bør ha turnétalent
- Turnéfaglig kompetanse inn i den nasjonale honorargruppa

Gruppe 5:

- Sikre at all bakgrunnsinfo er på plass før turnéplanlegging – turnepremisser
Skoleinfo
- Info må taes hensyn til av turnéplanlegger
- Frist for tilbakemeldinger!!
- fristen er endelig, være konsekvent!!
- Alle trenger en bestevenn på skolekontoret!
- Mye avhenger av gode og ansvarlige kommunekontakter/kulturkontakter
- Gode infolinjer inn til skolene→kulturkontaktene

Gruppe 6:

Det ideelle:

- å ha oppdatert informasjon fra skolene i fork
- at alle får innfridd sine ønsker

Tiltak:

- Opplæring av kulturkontakter. Ansvar: fylket
- ↕
- opplæring av KSYS på skolene. Ansvar: fylket/kulturkontakt
- fleksibilitet turnélegger/skole/utøver. Ansvar: alle
- frigjort tid for kulturkontakt til DKS. Ansvar: rektor

INFORMASJON

Gruppe 7:

Tenk om:

- alle turneer publiseres 1-2 ganger årlig, fast dato
- endringer kan skje inntil 3 uker før turnéstart
- all info fra KSYS når skolene
- skoler/utøvere er gjensidig FLEKSIBLE
- endringer gis beskjed til skolene
DKS (formalisert)
- + utøver kontakter skolene rett før turnéstart
- turnélegger ikke mellomledd, men videreformidler kontaktinfo (epost/tlf.nr)

Tiltak:

- ANSVARLIGGJØRING på alle nivåer
Faste klokkeslett på turneer
- AD HOC løsninger
Skolene er forberedt/informert om "DKS-verdenens" uforutsigbarhet
Situasjonsavhengig
Gjensidig fleksibilitet

Gruppe 8:

Det ideelle i denne situasjonen:

- en stedfortreder (kvalitetssikret) blir foreslått og ekstraavgifter dekkes av utøver
- utøver signaliserer situasjon der fritak kan bes ved et tidlig tidspunkt
- alle fylkeskommuner er konsekvente og samordna i sine avtaler

Tiltak som må til:

- tydelighet om ovennevnte forhold i kontrakten
- profesjonalisere (avpersonifisere) arbeidsforhold
- må følges opp av alle fylker

TIRSDAG

Tema 2: Rettigheter – kan vi få til et felles og enhetlig system?

Innledning ved Knut Sether – se sammenfatning i egen word-fil (lenke fra program-siden)

Case

Hva er viktige problemstillinger?

- Litteratur – godkjenning fra forfatteren.
 - o Hvem har ansvar?
- Hva er fylkeskommunens rolle og ansvar?
- Savner nasjonalt grep
- Bestilling fra nasjonale aktører – rettigheter ok
- Lokale produksjoner – hva med rettigheter?
- Frie grupper – trenger hjelp, trenger skjema
- Kunstnerjubileer, døde forfattere – her må det være en sentral oppgave å sikre rettigheter
- Om en grunnskoleproduksjon skal brukes i videregående, her trengs opprydding
- All informasjon MÅ oppgi rettighetsinnehavere/opphav – KONSEKVENT!
- Avtaler må gjøres direkte med opphavspersonen
- Dette må opp på departementsnivå – fremforhandles sentralt, slik UKM har gjort
- Produsenten må også krediteres
- Rettigheter må avklares i en tidlig fase i produksjonen

Hvordan kan vi løse saken?

- KS må utfordres
- Bruk juridisk kompetanse i fylkeskommene
- Sørg for anstendig betaling
- Bruk nasjonale aktører
- Det viktigste er å ha et rammeverk å forholde seg til.

Gruppe som skal arbeide videre med disse spørsmålene:

Knut Sether (leder), Knut Fougner, Ådne Sekkelsten, Tonje Hardersen, Natasha Peevor-Johnson (var det noen flere?)

Lokal DKS – hva er bra nok? (innledning ved Karen Dalevoll)

(hennes referat)

Utgangspunkt

Fylkeskommunene er gjennom tildelingsbrevet og stortingsmeldingen tildelt en rolle som ”kontrollør” for bruken av spillemidlene. Vi skal påse at midlene som går til kommunene brukes etter intensjonen.

Temaet ble meldt inn fordi jeg synes ikke det er helt klinkende klart hva som er ”godt nok” og hvor detaljert man skal gå inn i planene. Ønsket å drøfte dette i DKS-kollegiet.

Stortingsmeldingen er både tydelig og vag på en gang

- DKS-målsettingene og verdiene gjelder for alle nivå
- Skolesekken skal ikke omfatte alt av kulturaktivitet som skjer i skolen
- Lokalt spillerom og engasjement er et svært viktig prinsipp for DKS
- Like mange skolesekker som kommuner
- Kulturmøta i DKS skal være tufta på kvalitet og profesjonalitet, både kunstnerlig og formidlingsmessig
- Profesjonalitet og kvalitet - både i innhold og i gjennomføring
- Formidlingsmåter: elevene deltakere og skapende i prosesser sammen med profesjonelle kunstnere eller kulturarbeidere. Fylket og kommunene må sørge for at det benyttes varierte formidlingsmåter
- Midlene skal gå til formålet og ikke til å lønne faste faglærere eller faglærere utenfra

Tildelingsbrevet

Fylket har ansvar, kommunene skal følge målsettingene. Lage enkle rapporteringsrutiner.

Et eksempel

Case som ble brukt for diskusjon var skoler som setter opp musikal. Er det et ordinært skoleprosjekt eller et DKS-tiltak?

Ja – det kan være et godt DKS-prosjekt hvis DKS-midlene går til å hyre inn profesjonelle aktører som jobber profesjonelt med elevene frem mot en forestilling.

Konklusjon

- Bruk skjønn.
- Vurder lokale planer ut fra kommunenes forutsetninger.
- Sjekk at kommunene faktisk følger sine egne planer og målsettinger.

Åpen post: orienteringssaker

Tid og sted for neste nettverksmøte:

- 16.-18. mars på Hamar (Domkirkeodden?) (Hedmark arrangerer)
- Gode innspill til faglig innhold sendes Maria Bang eller sekretariatet

Arbeidsgruppe om DKS og de regionale institusjonene

Utgangspunkt i brev som Kari Holdhus, Sidsel Graffer og Kirsten Mellemsæther har utarbeidet. Kari la fram notatet som var blitt sendt ut på forhånd.

Diskusjonsrunde:

- I noen fylker mangler det en anerkjennelse av programmeringsretten.
- Scenekunstfeltet: Den enkelte DKS må få programmere selv

- Problemet (særlig på scenekunstheltet) er både at institusjonene lager produksjoner som ikke passer DKS og at institusjonene ikke tilbyr DKS noe
- Virker som at de regionale institusjonene ikke helt har fått med seg at situasjonen nå er en annen enn ved oppstart av DKS
- Viktig med samarbeidsavtaler. Særlig problem i de fylkeskommunene der både institusjonene og DKS er fylkeskommunalt
- Innspill til brevet: Hvem er tenkt som mottaker av brevet? Fylkeskommunen, eksterne samarbeidspartnere?

Konklusjon:

Fordi saken er svært komplisert, og fungerer forskjellig i forskjellige fylker og i forhold til forskjellige typer institusjoner, er det ikke tilrådelig å sende et slikt brev nå. Det er imidlertid gjort et godt stykke oppryddingsarbeid, og argumentasjonen i brevet kan brukes for de fylkene som ønsker det i forhold til sine institusjoner. Sekretariatet kan evt. bistå dersom noen likevel ønsker å sende et brev.

Arbeidsgruppe om samarbeid med kommune

Notat utsendt på forhånd

Kommentarer fra flere om at det var uryddig og forvirrende at eksemplet fra Vestfold med kommunerapportering kom opp i brukerforum i KSYS.

Sekretariatet understreket at fylkesrapportene rapporteres på web, men at kommunerapporteringen inntil videre gjøres manuelt, og oppsummeres av hver enkelt fylkeskommune til overføring på web-skjemaet. I samarbeid med digital avdeling i ABM-utvikling (Kulturnett) vil sekretariatet følge opp saken, ev. med KSYS.

Møre og Romsdal: Ønsker å knytte kommuneplan og kommunerapport til samme system og utvikle statistikk for dette

Arbeidsgruppe om kontrakter og honorarer i DKS

Innledning ved Knut Sether – se sammenfatning i egen word-fil (lenke fra program-siden)

Diskusjonsrunde:

- RK-avtalen: forslag om å fjerne 200-dagersregelen. I stedet legge seg på et høyt nivå for alle. Innvending: dette må ikke uten videre må fjernes: flere elementer enn bare lønn må tas inn i vurderingen og fastsettelsen (ansiennitetskrav, ”profesjonalitetskrav” m.m.)
- Må snakke med utøver-organisasjonene
- DKS er ikke kommersiell. Følge de gode premissene til Rikskonsertene
- Sende et (formelt) brev til Anne Strøm som sitter i forhandlingsrundene i Rikskonsertene hvor problemstillinger legges fram

Lojalitet over fylkesgrensene og hos de nasjonale aktørene:

- Prinsipper for overtakelse av produksjoner fra et fylke eller en nasjonal aktør
- Premisser fra ”opphavsmenn” til produksjon bør følge produksjonen
- Honorar og godtgjørelser bør følge produksjonen
- Endringer i premisser må begrunnes i endrede forutsetninger

Konklusjon:

Enighet i nettverket for dette, men først må vi være enige om honorar-satsene

Behov for å kartlegge premissene. Hvor bundet er vi av fagforeningene?

Arbeidsgruppen bestående av Nasjonale aktører, Knut Sether, Natasha Peevor-Johnson jobber videre med dette.

Case: Leiebilproblematikk og forsikringer

Vedr. leiebilkontrakter: forskjellig praksis og ulike formeninger om hvem som skal betale egenandel hvis noe går galt ifm leiebiler (og private biler). Noen opplever at egenandel er så stor og at det blir urimelig at DKS skal faktureres dette (problemer: fattige kunstnere, uvetting kjøring osv)

Forslag til tiltak:

- Få ned egenandelen hos leiebilfirmaet? (evt høyere leiepris?)
- Bruke skjønn i forhold til hvem som skal betale når uhellet er ute!

Margrethe H. Aaraas (Sogn og Fjordane): Møtepunkt himmel og jord

Margrethe presenterte prosjektet om ungdom og deres religiøse tilhørighet. Prosjektet består av: Film, Webside (www.himmeljord.no) og ei utstyrskiste.

Astrid Holen: Orienteringer fra sekretariatet

- U-prisen: ungdommens beste bok. www.txt.no
- Den naturlige skolesekken (se mer på Miljøverndepartementets hjemmesider)
- Refererte fra siste møte i styringsgruppa for Den kulturelle skolesekken
- Videregående skoler: 4 fylker har ikke kommet i gang; disse midlene kommer til å bli brukt til nye produksjoner til videregående skoler (sannsynligvis forvaltet av noen av de nasjonale aktørene) Produksjonsmidler til videregående skoler (ca 6-7 mill kroner)
- Notat om nasjonal møteplass for DKS og Gullsekken. Forslag til ny arena for dette. For eksempel kulturelle skolesekk-dager. Utvikle dette i samarbeid med miljøene. Send gjerne tanker, ønsker og ideer om dette til sekretariatet. Mulighet for faglig påfyll (neste nettverksmøte kan være en slik nasjonal møteplass)
- Samarbeid med Udir om utvalgsundersøkelse (forundersøkelse)

Innspill fra salen:

- Drøfte erfaringer fra forsøk til videregående skole: forslag til eget seminar om innføring i videregående skole, evt at det blir tema på neste nettverksmøte
- Beholde KSYS-brukerforum (Kirsti)
- Kriterier for Gullsekken. Hva er en god gullsekk-skole? Begrunnelse er veldig viktig (fjorårets vinnere lage presedens??) Må markedsføres bedre (begynne tidlig på dette fylkesvis) Burde ha nominasjon fra hvert fylke? Fylkesvise finaler? Kanskje det skal være noe til de som ikke nådde helt til topps? Kommune i stedet for fylkeskommune?
- Norsk Tippings magasin og brosjyre: ingen har fått dette. Sekretariatet sørger for dette